

## *Организация работы профессиональных объединений педагогических работников на муниципальном уровне РМО и ПТГ*

В структуре муниципальной методической службы насчитывается 24 РМО и 6 ПТГ. Руководители РМО и ПТГ назначаются из числа наиболее компетентных и квалифицированных педагогов ОО, а также, методистов ММЦ (**Приложение 1**).

Общей методической целью данных методических объединений педагогов является: обеспечение условий непрерывного дополнительного образования педагогов, развития профессиональных компетенций, внедрение в практику профессионального стандарта «Педагога», реализация резолюции августовской конференции педагогических и руководящих работников Ирбейского района.

Каждые РМО и ПТГ ставили цель работы на год ту, которая соответствовала их запросу с прошлого учебного года. Несколько объединений приурочили тематику года к тщательному рассмотрению вопросов, связанных в образовательном процессе с формированием компетентностей функциональной грамотности.

Надо отметить, что уже второй учебный год предлагается для руководителей РМО и ПТГ выполнять анализ методической работы в рамках объединений в заданном формате МКУ «ММЦ». Это позволяет упростить систему сбора обобщенной информации на уровне муниципалитета, составить руководителю более полную картину представлений о педагогах и их деятельности в рамках методического предметного РМО или ПТГ. Хочется отметить тех руководителей, которые проделали большой объем работы в 2021-2022 уч.г. в этом направлении и выполнили анализ деятельности на высоком уровне: Лейман Евгения Александровна (МОБУ Александровская СОШ) («Физика и астрономия»), Фаренкова Светлана Васильевна (МОБУ Ирбейская СОШ №1) («География»), Шерстнева Оксана Викторовна (МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка») («Воспитатели ДОУ»), Киреева Татьяна Владимировна (МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка») (Физическая культура и здоровье дошкольника), Наумова Елена Викторовна (МДБУ Ирбейский д/сад №4 «Дюймовочка») («Психология дошкольного детства»),

В течение года прошло более 90 заседаний РМО учителей-предметников, специалистов узкого профиля и 25 - ПТГ. Всего участниками РМО и ПТГ в 2021-2022 уч. г. согласно данным анализов руководителей РМО и ПТГ, стали 306 педагогов (100 % от состава педагогического сообщества структуры образования Ирбейского района). Часть педагогов являются постоянными участниками 2-х и более объединений.

В сравнении с двумя предыдущими годами, общий показатель посещаемости объединений стал более стабильным и высоким: 2021-2022 уч. г. – 63 %, в 2019-2020 уч. г. - 52,2%, в 2018-2019 уч. г.- 48,3 %. Повышение показателей посещаемости методических объединений относительно статистической выборки по годам, может быть связано с той ситуацией, что педагоги более комфортно и увереннее чувствуют себя при профессиональном общении в дистанционном формате с использованием электронно-цифровых технологий. В той связи и подключений к онлайн-конференциям был выше, и качество транслируемого опыта через цифровые технологии было выше. Чаще всего, руководители использовали форму проведения встреч через видеоконференции в программе ZOOM. Также, часть запланированных методических встреч в онлайн формате, перешли в офлайн формат. Многие учителя в этом учебном году даже выше оценили значимость дистанционного общения педагогических встреч. В следующем учебном 2022-

2023 году руководители РМО и ПТГ запланировали как онлайн, так и офлайн-встречи.

Уровень посещаемости заседаний отдельных объединений отмечается руководителями по-разному. Например, в объединении математиков, в среднем, посещаемость составляла 73%, а в объединении «Русский язык и литература» показатель составил около 40%.

В этом учебном году было реорганизована работа РМО дефектологов в РМО для педагогов, работающих с детьми с ОВЗ (далее – РМО ОВЗ). Ведущим РМО ОВЗ стала руководитель ТПМПК Ирбейского района Синельникова Т.А. Отличительной особенностью этого объединения является то, что основными участниками заседаний стали педагоги-координаторы от каждой ОО, которые отвечают за сопровождение детей и родителей на заседание ТПМПК для определения дальнейшего образовательного маршрута обучающегося (программы обучения и организации специальных условий). Каждое заседание проводится с обязательным присутствием координаторов и приглашенных специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, работающими с детьми с ОВЗ: учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи и другие желающие педагоги.

Наставничество получило среди РМО и ПТГ распространенную форму. В объединениях это направление действует по-разному. Есть опыт, когда в РМО несколько молодых специалистов-предметников и их сопровождает один педагог-наставник. Например, это РМО «География», где руководитель сопровождает 3-х педагогов сразу. В других объединениях у каждого начинающего педагога есть свой персональный сопровождающий педагог. Например, такая картина в объединении математиков. Здесь 3 начинающих педагога сотрудничают с 3-мя наставниками. Таким же образом происходит распределение ответственностей в объединении «Физика и астрономия». В объединении ДОУ на 4 наставника приходится 6 молодых специалистов. В некоторых объединениях, где есть 1-2 молодых специалиста, не оказалось ни одного наставника.

В 2021-2022 уч.г. около 58 % педагогов методических объединений приняли участие в курсах повышения педагогической квалификации. Наряду самых распространенных курсов за последние годы, связанных с обучением в рамках ФГОС, с работой с детьми с ОВЗ, с развитием функциональной грамотности, достаточно часто встречаются темы курсов, методических обсуждений, связанных с деятельностью центров «Точка Роста».

Самыми активными обучающимися (80% от общего количества участников) стали педагоги объединения «Легоконструирование в ДОУ и начальной школе». Педагоги объединений обучение проходили, в основном, дистанционно. В каждом методобъединении распределение процентного отношения дистанта и очного присутствия распределялось по-разному. В среднем, очного присутствия на курсах составил 26 %. Есть и крайние показатели: 100% педагогов РМО ДОУ прошли курсы только в дистанционном формате (50 % от общего количества участников).

Полученные знания на курсах участники РМО и ПТГ старались осветить, в первую очередь, среди своих коллег, в местах своих ОО – 23%, на заседаниях РМО и ПТГ – 60%; представить на муниципальном уровне в других местах педагогического общения: «День открытых дверей», «Конкурсы педагогического мастерства» и другие – 15%. Но надо отметить, что самыми часто используемыми форматами представления используемых знаний, благодаря курсам повышения квалификации, являются теоретические подходы - компьютерная презентация – 44%. Практико-ориентированные подходы, также, используются педагогами через представление мастер-классов для педагогов – 21%, представление практикумов для педагогов на примере активных форм работы с детьми -

14%.

Исходя из данных анализа деятельности руководителей методических РМО и ПТГ на уровне муниципалитета за прошедший учебный год, согласно планам тематических встреч нового учебного 2022-2023 год, общие выводы состоят в следующем:

1. Методические темы и проблематика деятельности РМО и ПТГ в учебном году выявляются сообществом участников, соответствуют их педагогическим дефицитам и потребностям.

2. Педагоги МО в приоритете обсуждения составляют вопросы подготовки обучающихся к ВПР, ЕГЭ, ОГЭ. Большое внимание уделяют качественной подготовке школьников к ВОШ. Особый акцент в этом 2021-2022 уч.г., как и в прошлом, педагогические сообщества уделяли развитию функциональной грамотности обучающихся.

3. Специалисты активно делятся опытом работы, практики, не только в среде МО, но и на различных педагогических площадках муниципального, регионального уровней, в том числе, и на интернет-платформах.

4. Повысился уровень качества проведения заседания МО в онлайн-формате через видеоконференции в программе ZOOM; педагогами оценено преимущество таких форм встреч.

5. Самыми распространёнными формами работы педагогов в рамках РМО и ПТГ остаются: компьютерные презентации, мастер-классы для педагогов.

6. Не смотря на выданный алгоритм МКУ «ММЦ» руководителям РМО и ПТГ для составления анализа деятельности МО за год, не все справились с этой задачей. Содержание документа аналитической деятельности у части педагогов носит малоинформативный, формальный подход. Содержание деятельности не отражает «точечную» информацию о педагогах, занимающихся узким направлением педагогической специализации конкретного РМО или ПТГ; не обозначена методическая тема работы объединения на новый учебный год.